

Procedura I. STOPNIE NAUKOWE
Przeprowadzanie przewodów doktorskich

Wydanie: 1	Obowiązuje od: 01.10.2014 r.	Symbol: P.XIII
Opracował: Prodziekan ds. Nauki	Opiniował: Komisja ds. Przewodów Naukowych	Zatwierdził: Rada Wydziału
Nadzoruje: Prodziekan ds. Nauki	Ostatni przegląd:	

1 Podstawa prawna

- Znowelizowana Ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 59 z 2003 r. ze zmianami z dnia 18.03.2011 r. (Dz.U. Nr 84 poz.455) oraz z dnia 11.07.2014 / Dz.U.poz.1198. Tekst jednolity ustawy – Dz.U.2014 poz.1852
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z dnia 14 października 2014 r. poz. 1383)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora / Dz.U. Nr 206 poz. 1219/ ze zmianami z 28 sierpnia 2012 /Dz.U. poz.990 /

2 Cel

Celem procedury jest określenie zasad postępowania przy przeprowadzaniu przewodów w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora na Wydziale Nauk Ekonomicznych SGGW (dalej Wydział) w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (dalej System).

3 Zakres

Procedura obowiązuje na całym Wydziale.

4 Odpowiedzialność

Procedura obowiązuje wszystkich nauczycieli akademickich oraz doktorantów. Właścicielem procedury jest Prodziekan ds. Nauki

5 Opis działania

- 5.1 Wydział Nauk Ekonomicznych posiada pełne prawa akademickie, tzn. uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz występowania z wnioskiem o nadanie tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii.
- 5.2 Warunki przeprowadzania przewodów doktorskich
- 5.2.1 Stopień naukowy doktora jest nadawany uchwałą Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych po pomyślnym przeprowadzeniu czynności przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
- 5.2.2 Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 20 ust. 7, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
- 5.2.3 Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
- 5.2.4 Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.
- 5.3 Czynności przewodu doktorskiego kończące się uchwałami Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych (art. 14, ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r.)
- 5.3.1 Wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora, a także promotora pomocniczego bez prawa głosu (zgodnie z § 3 pkt 2 Rozporządzenia MNiSzW z dnia 22 września 2011 r.), w przypadku jego udziału w przewodzie.
- 5.3.2 Wyznaczenie recenzentów.
- 5.3.3 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
- 5.3.4 Przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
- 5.3.5 Nadanie stopnia doktora.
- 5.3.6 Na wniosek promotora Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego. Promotor pomocniczy w przewodzie doktorskim pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad osobą ubiegającą się o stopień doktora, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników. Powinien on:
- posiadać stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej (art. 20, pkt 7 ustawy z dnia 18 marca 2011 r.) i doświadczenie w obszarze badań wskazanych w przewodzie doktorskim,
 - pracować co najmniej 3 lata (jako pracownik naukowo-dydaktyczny) po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i być promotorem co najmniej 5 wypromowanych magistrów,

- przedstawić CV wraz z dorobkiem naukowym w obszarze badań wskazanych w przewodzie doktorskim,
 - przedłożyć oświadczenie o przyjęciu funkcji promotora pomocniczego w innych przewodach doktorskich
- 5.3.7 przedstawić oświadczenie o przyjęciu funkcji promotora pomocniczego bez wypłaty honorarium za pełnienie tej funkcji (zgodnie z Rozporządzeniem MNiSzW z dnia 14 września 2011 r.).
- 5.3.8 Promotor może sprawować opiekę naukową nad maksymalnie 5 osobami ubiegającymi się o stopień doktora, promotor pomocniczy maksymalnie nad 2.
- 5.4 Czynności przed wszczęciem przewodu doktorskiego:
- 5.4.1 Kandydat prezentuje koncepcję rozprawy doktorskiej na otwartym zebraniu naukowym w katedrze na WNE, w której jest zatrudniony opiekun naukowy proponowany na promotora lub w innej katedrze na WNE merytorycznie zajmującej się badaną problematyką w obecności opiekuna naukowego.
 - 5.4.2 Kandydat spoza WNE SGGW prezentuje koncepcję rozprawy doktorskiej na zebraniu otwartym w odpowiedniej katedrze na WNE.
 - 5.4.3 W sekretariacie do spraw naukowych WNE kandydat składa wniosek o wszczęcie przewodu wraz z konspektem rozprawy doktorskiej zaakceptowanym przez opiekuna naukowego. Konspekt należy złożyć w wersji papierowej i elektronicznej.
 - 5.4.4 Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego powinien zawierać następujące dokumenty:
 - 5.4.5 podanie do Dziekana WNE ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w której zakresie ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora oraz propozycję specjalności naukowej,
 - 5.4.6 opinię opiekuna naukowego,
 - 5.4.7 oświadczenie o finansowaniu przewodu doktorskiego,
 - 5.4.8 życiorys,
 - 5.4.9 kserokopię oryginału dyplomu magisterskiego poświadczoną przez Sekretariat SGGW,
 - 5.4.10 kwestionariusz osobowy,
 - 5.4.11 informację kierownika katedry o zaprezentowaniu koncepcji rozprawy doktorskiej na zebraniu naukowym,
 - 5.4.12 wykaz prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
 - 5.4.13 oświadczenie kandydata o tym, że rozprawa doktorska nie stanowiła wcześniej podstawy do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych (art. 14 pkt. 3 ustawy z dnia 18 marca 2011 r.),
 - 5.4.14 informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie naukowej albo artystycznej,
 - 5.4.15 propozycję egzaminów doktorskich,
 - 5.4.16 w przypadku, o którym mowa w art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 18 marca 2011 r. kandydat przedstawia oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego

- posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki,
- 5.4.17 przy powołaniu promotora pomocniczego promotor składa wniosek w tej sprawie wraz z dokumentacją z punktu C.6 tej procedury.
- 5.4.18 Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
- 5.4.19 poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego. Wykaz certyfikatów stanowi załącznik do Rozporządzenia.
- wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż polski.
- 5.4.20 W przypadku przeprowadzenia przewodu doktorskiego wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną (o którym mowa w art. 14a ust. 1 ustawy z dnia 18 marca 2011 r.), dokumenty wymagane do wszczęcia przewodu kandydat przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.
- 5.5 Konspekt rozprawy doktorskiej powinien zawierać następujące elementy:
- 5.5.1 Imię i nazwisko kandydata, rodzaj ukończonych studiów wyższych, nazwę uczelni, rok uzyskania dyplomu magisterskiego, temat pracy magisterskiej, aktualne miejsce zatrudnienia oraz wykaz własnych publikacji.
- 5.5.2 Tytuł rozprawy doktorskiej.
- 5.5.3 Imię i nazwisko opiekuna naukowego.
- 5.5.4 Uzasadnienie wyboru tematu.
- 5.5.5 Cel naukowy rozprawy (jaki problem naukowy kandydat podejmuje się rozwiązać, na jakie pytania zamierza odpowiedzieć, jakie hipotezy zweryfikować i na czym polega oryginalne sformułowanie problemu naukowego).
- 5.5.6 Precyzyjne zdefiniowanie podstawowych terminów użytych w tytule i dalszych częściach pracy doktorskiej.
- 5.5.7 Przegląd literatury, który uwzględnia usytuowanie badanej problematyki w ramach teoretycznych nurtów ekonomii oraz istniejący stan wiedzy w zakresie tematu badań (jakie badania prowadzono dotychczas, aby rozwiązać problem sygnalizowany w tytule pracy, jakie osiągnięto wyniki, jaką lukę mogą zappełnić projektowane badania lub jaką wiedzę weryfikują).
- 5.5.8 Metodyka badań wskazująca, że kandydat ma umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej (dobór obiektów, źródła danych i metody ich przetwarzania, określenie, co stanowi podstawę naukowego warsztatu kandydata i jak zamierza on rozwiązać postawiony problem, jaką metodą i jakimi technikami badawczymi chce się posłużyć, jak zorganizuje badania).
- 5.5.9 Plan rozprawy doktorskiej (proponowany układ rozdziałów i podrozdziałów).
- 5.5.10 Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw

nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

- 5.6 Dziekan kieruje konspekt kandydata do komisji ds. przewodów naukowych, która składa się z samodzielnych pracowników z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, powołanej przez Radę WNE. Termin posiedzenia komisji ustala przewodniczący.
- 5.7 W ramach komisji ds. przewodów naukowych mogą być powoływane zespoły ds. przewodów doktorskich. Przewodniczący komisji może powołać do takiego zespołu osoby niebędące jej członkami.
- 5.8 Komisja ds. przewodów naukowych przygotowuje opinię w sprawie wszczęcia przewodu i powołania promotora oraz promotora pomocniczego.
- 5.9 Zadaniem komisji jest sprawdzenie, czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach posiadanych przez Radę WNE uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora oraz czy przedłożony konspekt spełnia wymagania proceduralne i merytoryczne. Komisja wydaje opinię dotyczącą propozycji tytułu rozprawy doktorskiej.
- 5.10 Przed wydaniem opinii Komisja może przeprowadzić z kandydatem dyskusję naukową, dotyczącą problematyki jego badań. Do konspektu, który wymaga uzupełnienia lub poprawy, kandydat otrzymuje odpowiednie uwagi.
- 5.11 Wszczęcie przewodu doktorskiego następuje zgodnie z kolejnymi krokami:
 - 5.11.1 Członkowie Rady WNE będący samodzielnymi pracownikami (prof. i dr hab.) otrzymują do wglądu konspekt rozprawy doktorskiej w wersji elektronicznej na stronie internetowej <http://rada.wne.sggw.pl>.
 - 5.11.2 Prodziekan ds. Nauki przedstawia na Radzie WNE sylwetkę naukową kandydata i projekt uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego. Przewodniczący komisji ds. przewodów naukowych przedstawia opinię komisji w sprawie wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego i powołania promotora (ewentualnie promotora i promotora pomocniczego).
 - 5.11.3 Konieczne jest, aby w posiedzeniu Rady WNE uczestniczył potencjalny promotor (i ewentualnie promotor pomocniczy), który powinien przedstawić własną opinię i udzielić odpowiedzi na pytania zadane przez członków Rady WNE.
 - 5.11.4 Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznacza promotora (i ewentualnie promotora pomocniczego) w tajnym głosowaniu oraz zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej.
 - 5.11.5 Rada WNE wyznacza egzaminy doktorskie oraz powołuje członków komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu w zakresie:
 - dyscypliny podstawowej,
 - dyscypliny dodatkowej,
 - języka obcego nowożytnego.
 - 5.11.6 W skład komisji egzaminacyjnych wchodzi:
 - zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – co najmniej cztery osoby z tytułem profesora lub stopniem

- doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i tej dyscypliny naukowej, w tym promotor i ewentualnie bez prawa głosu promotor pomocniczy,
- w zakresie dyscypliny dodatkowej – co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i tej dyscypliny naukowej, w tym promotor i ewentualnie bez prawa głosu promotor pomocniczy,
 - w zakresie języka obcego nowożytnego, – co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej, w tym promotor i ewentualnie bez prawa głosu promotor pomocniczy.
- 5.11.7 W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, na wniosek kandydata, Rada Wydziału może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
- 5.11.8 Na podstawie przedstawionego wcześniej oświadczenia o finansowaniu przewodu doktorskiego Dziekan podpisuje z zainteresowanym podmiotem umowę o zwrocie kosztów poniesionych w postępowaniu (art. 30 pkt 3 ppkt 2 ustawy z dnia 18 marca 2011 r. oraz § 5 Rozporządzenia MNiSZW z dnia 14 września 2011 r.).
- 5.12 Rozprawa doktorska powinna być złożona w Dziekanacie WNE czterech egzemplarzach i w wersji elektronicznej (obowiązkowo zapisanej w formacie txt i do wyboru w formacie doc lub pdf na płycie CD lub DVD) wraz z opinią promotora o spełnieniu warunków określonych w art. 13 *ustawy z dnia 14 marca 2003 r. z późniejszymi zmianami*.
- 5.13 Powołanie recenzentów następuje zgodnie z kolejnymi krokami:
- 5.13.1 Przewodniczący komisji ds. przewodów naukowych w porozumieniu z członkami komisji przedstawia Kolegium Dziekańskiemu propozycję dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych.
 - 5.13.2 Prodziekan ds. Nauki przedkłada propozycje recenzentów Radzie WNE na posiedzeniu.
 - 5.13.3 Rada WNE wyznacza recenzentów przedłożonej rozprawy doktorskiej w tajnym głosowaniu. Recenzentem może być osoba z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – znawca problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska, i posiadający dorobek naukowy w tym zakresie. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
- 5.14 Recenzje sporządza się w formie elektronicznej i papierowej, w ciągu 2 miesięcy od otrzymania wniosku w tej sprawie.
- 5.15 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony następuje zgodnie z następującymi krokami:
- 5.15.1 Egzemplarz ukończonej pracy doktorskiej zostaje udostępniony do wglądu w Bibliotece SGGW w Warszawie.

- 5.15.2 Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji są one wraz ze streszczeniem rozprawy przesyłane do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów w formie elektronicznej.
- 5.15.3 Recenzje rozprawy oraz streszczenie pracy doktorskiej zamieszczane są w wersji elektronicznej na stronie internetowej wydziału.
- 5.15.4 Dziekan kieruje rozprawę doktorską wraz z recenzjami do komisji do spraw przewodów naukowych w celu zasięgnięcia opinii o dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
- 5.15.5 Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora i recenzentów oraz opinią komisji ds. przewodów naukowych Rada WNE podejmuje uchwałę (w tajnym głosowaniu) w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
- 5.15.6 Na wniosek recenzenta Rada WNE może skierować rozprawę do uzupełnienia lub poprawy przed jej przyjęciem. Wówczas skorygowana rozprawa jest ponownie wysyłana do tych samych recenzentów z prośbą o dodatkową ocenę. Następnie Rada WNE podejmuje uchwałę o jej ewentualnym przyjęciu.
- 5.15.7 W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, Dziekan WNE zawiadamia kandydata, promotora oraz recenzentów o negatywnej decyzji Rady WNE.
- 5.15.8 Rada WNE po podjęciu uchwały o przyjęciu pracy doktorskiej powołuje komisję doktorską do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy. W skład komisji wchodzi: przewodniczący (dziekan lub prodziekan), promotor rozprawy doktorskiej, recenzenci, członkowie Rady WNE (co najmniej 9 osób) z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz promotor pomocniczy bez prawa głosu.
- 5.16 Przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej
- 5.16.1 Po spełnieniu wymogów formalnych, m.in. zawiadomieniu jednostek organizacyjnych nadających stopień doktora w danej dyscyplinie o obronie rozprawy doktorskiej /na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony/, zamieszczeniu streszczenia rozprawy i recenzji na stronie internetowej WNE, wysłaniu recenzji wraz ze streszczeniem pracy do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, przekazaniu egzemplarza pracy doktorskiej do Biblioteki Uczelnianej oraz rozesłaniu autoreferatów, kandydat przystępuje do obrony doktorskiej.
- 5.16.2 Obrona doktorska składa się z części jawnej i niejawnej.
- 5.16.3 W części jawnej przebiega według następującego porządku obrad komisji doktorskiej:
- przewodniczący komisji doktorskiej dokonuje otwarcia posiedzenia; przedstawia przebieg dotychczasowych etapów przewodu doktorskiego (informuje, że kandydat spełnia warunki wymagane przepisami o przewodach doktorskich, zdał pomyślnie egzaminy doktorskie, przedłożył rozprawę doktorską, która uzyskała oceny recenzentów i opinię promotora oraz została przyjęta i dopuszczona do obrony uchwałą Rady WNE); prezentuje sylwetkę kandydata, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy;
 - kandydat referuje główne założenia badawcze, tezy rozprawy, wyniki i wnioski;

- recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie; obecność recenzentów w czasie obrony jest obowiązkowa, zaś w sytuacjach wyjątkowych może być nieobecny tylko jeden recenzent. Wówczas przewodniczący komisji doktorskiej odczytuje tekst jego recenzji lub prosi o to jednego z członków komisji;
 - przewodniczący otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na obronie doktorskiej;
 - kandydat odnosi się do uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na zadane pytania.
- 5.16.4 Po części jawnej członkowie komisji doktorskiej biorą udział w części niejawnej. W części tej recenzenci, promotor oraz członkowie komisji doktorskiej mogą wyrazić opinię o przebiegu obrony. Po dyskusji przewodniczący komisji doktorskiej poddaje pod głosowanie tajne uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Jeśli wynik głosowania jest pozytywny, to przewodniczący komisji doktorskiej przygotowuje dla Rady WNE projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie: ekonomia.
- 5.16.5 Z przebiegu obrony jest sporządzany protokół.
- 5.17 Nadanie stopnia naukowego doktora
- 5.17.1 Przewodniczący komisji w przewodzie doktorskim przedstawia Radzie WNE przebieg obrony pracy doktorskiej i występuje w imieniu komisji o nadanie kandydatowi stopnia doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii.
- 5.17.2 Rada WNE w tajnym głosowaniu podejmuje uchwałę o nadaniu kandydatowi stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie: ekonomia.
- 5.17.3 Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady WNE z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz recenzenci rozprawy i promotor.
- 5.17.4 Rada WNE nadaje stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii.
- 5.17.5 Rozprawa doktorska może być wyróżniona, zgodnie z zasadami przyjętymi przez Radę WNE.
- 5.18 Od odmownych uchwał Rady WNE przysługuje osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora odwołanie do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady WNE w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia z uzasadnieniem.
- 5.19 Jeśli od daty wszczęcia przewodu doktorskiego upłynęło 5 lat i kandydat nie przedstawił rozprawy doktorskiej, to Rada WNE może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego (art. 14 pkt. 4 ustawy z 18 marca 2011 r.) po uwzględnieniu stanowiska promotora i kandydata.

6 Załączniki

- Formularz - Karta Synaba – dokument nadzorowany przez Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy, aktualna wersja na stronie internetowej <http://www.nauka-polska.pl/>

7 Dokumenty powiązane

